РУКОВОДСТВО ПЕРВОЕ

ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМУ ДЕТСКОГО ТРУДА

Разработан: Анной-Брит Ниппиерд

Сэнди Гро-Луи

Написан: Полем Ванденбергом

Бюро по деятельности работодателей, Международное Бюро Труда

и

Международная организация работодателей (МОР)

© Международная организация труда, 2008

Первая публикация – 2008

Публикации Международного бюро труда охраняются авторским правом в соответствии с Протоколом 2 Всемирной конвенции об авторском праве. Тем не менее, краткие выдержки из них могут воспроизводиться без получения разрешения при условии указания источника. Для получения прав на воспроизведение или перевод следует обращаться по адресу: ILO Publications, International Labour Office, CH-1211, Geneva 22, Switzerland

Библиотеки, учреждения и другие пользователи, зарегистрированные в Соединенном Королевстве Агентством по лицензированию авторских прав, Тоттенхам Корт Роуд 90, Лондон, W1T 4LP [факс: (+44) (0)20 7631 5500; эл. почта: cla@cla.co.uk], в Соединенных Штатах Америки Центром выдачи разрешений авторских прав, Роузвуд Драйв 222, Дэнверс, Массачусетс 01923 [факс: (+1) (978) 750 4470; эл. почта: info@copyright.com] или в других странах, где есть Организация по воспроизведению прав (RRO), могут ксерокопировать материал в соответствии с лицензией, выданной им для этой цели.

МОТ/ А. Ниппиерд, С. Гро-Луи, П. Ванденберг.
Работодатели и детский труд. Руководство первое: Введение в проблему детского труда
Женева, Международное бюро труда, 2008.

ISBN 978-92-2-419819-9 (print)
978-92-2-419820-5 (web pdf)

Также опубликовано на английском языке:

ILO / A. Nippierd, S. Gros-Louis, P. Vandenberg.

Employers and Child Labour. Guide I: Introduction to the Issue of Child Labour
(Geneva), International Labour Office, (2007)
ISBN 978-92-2-119819-2 (print)
978-92-2-119820-8 (web pdf)

Названия, соответствующие практике, принятой в Организации Объединенных Наций, и изложение материала в настоящей публикации не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе какой-либо страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.

Ответственность за выраженные в подписных статьях, исследованиях и прочих произведениях мнения лежит исключительно на их авторах, и факт публикации не означает, что Международное бюро труда поддерживает излагаемые в них мнения.

Упоминание названия фирм, коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствует об их неодобрении.

Издания Международного бюро труда имеются в продаже в крупных книжных магазинах или местных бюро МБТ во многих странах, или непосредственно в офисе МОТ по публикациям, Международное Бюро Труда, CH-1211, Женева 22, Швейцария. Там же бесплатно можно получить каталог публикаций МБТ или список последних изданий, или по адресу: pubvente@ilo.org

Посетите наш сайт: www.ilo.org/publns

Графический дизайн: Международный Учебный Центр МОТ, Турин, Италия Отпечатано в Италии

ПРЕДИСЛОВИЕ

Детский труд обычно присутствует в условиях неформальной экономики, в сельском хозяйстве и других отраслях производства, скрытых от взгляда общественности. Дети, задействованные в детском труде, или в силу своего юного возраста, или в силу опасных, нелегальных или деградирующих условий труда, не в состоянии полноценно развить свои потенциалы. Работодатели и организации работодателей могут сыграть значимую роль в борьбе против детского труда. Работодатели могут предпринять решительные действия по устранению детского труда с рабочих мест на своих предприятиях, могут снизить риск возникновения несчастных случаев с подростками, и они могут отказаться нанимать на работу детей. Работодатели и организации работодателей могут лоббировать введение программ по эффективному школьному обучению и реабилитации детей, и они могут содействоать повышению общественной осведомленности и изменить отношение к проблеме детского труда.

Настоящие Руководства разработаны совместно Международной организацией труда (МОТ) и Международной организацией работодателей (МОР). Предложенные принципы уникальны тем, что, рассматривая детский труд с точки зрения работодателей и их организаций, они строятся вокруг необходимости поддержания, прежде всего, благополучия детей и их семей. Руководства разработаны исходя из опыта сотрудников большого количества национальных организаций работодателей, которые работали с МОТ в последние несколько лет по проектам, связанным с проблемой детского труда. Приводится много примеров положительных действий, предпринятых работодателями и их организациями. Эти примеры показывают не просто то, что может быть сделано, а также и то, что уже было сделано.

В разработке трех Руководств было задействовано большое количество различных экспертов. Впервые эти Руководства были рассмотрены на межрегиональном семинаре для организаций работодателей, который прошел в учебном центре МОТ в г. Турине, Италия, в июле 2006 года. Идеи и предложения были также получены от экспертов МОР, из Бюро МОТ по деятельности работодателей и Международной программы МОТ по искоренению детского труда (ИПЕК). Руководства составлены в полном соответствии и в поддержку Конвенции МОТ № 138 о минимальном возрасте для приема на работу и Конвенции МОТ № 182 о наихудших формах детского труда.

Мы надеемся, что настоящие Руководства помогут Вам и Вашей организации или бизнесу изменить ситуацию в Вашей стране.

Жан Франсуа Ретурнар
Бюро МОТ по деятельности работодателей
(АКТ/ЕМП)

Антонио Пеньялоса
Международная организация работодателей (МОР)

Содержание

Предисловие 1

Детский труд 5

Цели Руководств 6

Что такое детский труд 7

Конвенция о минимальном возрасте №138 8

Конвенция о наихудших формах детского труда № 182 9

Опасные виды детского труда 10

Секторы и гендерный аспект 12

Неформальный сектор, сельское хозяйство и цепочки поставки 14

Что порождает детский труд 15

Низкий семейный доход (бедность) 15

Отсутствие достойного, недорогого образования 18

Социальные нормы и отношения 20

Спрос со стороны домашнего хозяйства, семейных ферм или семейного бизнеса 21

Спрос со стороны другого бизнеса 21

Исторические факторы в сокращении детского труда 23

Последствия детского труда 24

Влияние на детское образование и будущие заработки 24

Здоровье и безопасность детей 25

Долгосрочный эффект на экономический рост 27

Четыре причины, почему работодатели должны искоренить детский труд 29

Причина первая: Соответствие закону 29

Причина вторая: Расширение доступа к рынку 30

Причина третья: Улучшение производительности 31

Причина четвертая: Этика – поступать правильно 32

Достижимо ли искоренение детского труда? 33

Детский труд

Комплексный набор факторов спроса и предложения

В современном мире примерно 218 миллионов мальчиков и девочек занято детским трудом. Из этого числа более 126 миллионов трудятся на опасных работах.[1] Во многих случаях они живут в странах, в которых детский труд запрещен. Они работают, потому что того требует бедственное положение их семей; потому что не могут позволить себе адекватного и доступного образования, и потому что социальные нормы приемлют такое положение вещей. В то же время детский труд сохраняется не только потому, что дети предлагают свой труд, но и потому, что плантации, фермы, фабрики, бизнес и домашнее хозяйство порождают спрос на такого рода труд. Успешное искоренение детского труда во всем мире требует усилий, направленных одновременно на весь комплекс факторов спроса и предложения.

Роль работодателей и их организаций

Работодатели и их организации играют важную роль в искоренении детского труда. На глобальном уровне организации работодателей поддержали принятие конвенций МОТ против детского труда. На национальном уровне организации работодателей принимают активное участие в трехстороннем диалоге о ратификации этих конвенций, принятии законов, запрещающих детский труд на местном уровне, и об исполнении этих законов. Отдельные работодатели и организации работодателей также принимают участие, совместно с МОТ и другими заинтересованными сторонами, в проектах и программах по снижению детского труда.

© ILO/Deloche

[1] «Прекращение детского труда: цель близка» (Женева: МОТ-ИПЕК, 2006). Данные цифры приведены по состоянию на 2004 г. и на момент публикации являлись последними доступными данными Международной программы МОТ по Искоренению детского труда (ИПЕК).

© ILO/A-B. Nippierd

Цели Руководств

Три Руководства:
1. Введение
2. Предприятия
3. Организации работодателей

Данный комплект Руководств разработан специально в помощь работодателям и их ассоциациям, чтобы они смогли понять и принять участие в борьбе с детским трудом. Он предлагает стратегии по предотвращению детского труда, освобождению детей от работы и по защите тех детей, возраст которых превышает минимальный возраст для приема на работу, и которые работают. В первом Руководстве даются определения, разъясняются причины и последствия детского труда, а также объясняется, почему работодатели не должны нанимать на работу детей. Другими словами, первое Руководство предлагает введение в тему. В двух последующих Руководствах разъясняется, что может быть сделано в отношении детского труда с точки зрения бизнеса. Второе Руководство адресовано предприятиям и разъясняет им варианты и возможные стратегии упразднения детского труда. В третьем Руководстве говорится о совместной роли организаций работодателей и других бизнес ассоциаций в оказании содействия своим членам по этой важной теме.

Что такое детский труд?

«Ребенок» - лицо моложе 18 лет

В статье 2 Конвенции МОТ № 182 от 1999 г. «О Наихудших Формах Детского Труда» «ребенком» признается любое лицо в возрасте до 18 лет. В мире 318 миллионов экономически активных детей. Около двух третей этих детей (218 миллионов) занимаются тем, что считается детским трудом. Остальные участвуют в приемлемых формах труда. Детским трудом называется работа, которая вредит благополучию детей и мешает его или ее образованию, развитию и будущей жизни. Детский труд – это работа, которая по своей природе и/или по способу выполнения наносит вред ребенку, подвергает его насилию и эксплуатации и лишает возможности учиться.

© ILO

Другие определения детей, которые работают

Кроме понятия «детский труд», МОТ также использует выражения «работающие дети» и «экономически активные дети» в основном для статистических целей. Эти два термина имеют в виду работу, выполняемую ребенком, сроком свыше одного часа в течение семи дней. Эта работа может быть оплачиваемой или неоплачиваемой, предназначаться для сбыта или не предназначаться, быть постоянной или периодической, легальной или нелегальной.[2] Во многих случаях такая работа выполняется в рамках закона и поэтому не считается детским трудом. Поэтому при рассмотрении статистических данных важно делать различие между нелегальным «детским трудом» и той деятельностью, которая охватывается другими существующими терминами, включающими понятие детского труда, но также и той работой, которую дети выполняют легально. МОТ использует другие понятия для того, чтобы легче было собирать данные, соответствующие этим понятиям, а не основываться лишь на данных о состоянии детского труда. В предоставлении МОТ сравнительных данных по странам используется как раз более широкое определение.

[2] Термины «работающие дети» или «экономически активные дети» не подразумевают работу, выполняемую ребенком по дому.

По данным МОТ в мире насчитывается около 317 миллионов экономически активных детей, из которых 218 миллионов входят в категорию детского труда.[3]

Минимальный возраст и опасные работы

В большинстве стран существует общий возрастной минимум для принятия на работу. Этот минимум в основном соответствует 14, 15 или 16 годам. Многие страны ввели также понятие «опасные работы» и установили запрет на работу детей в опасных условиях, включая детей, чей возраст превышает минимальный возраст для приема на работу, но не превышает 18 лет. Эти условия, оговоренные местным законодательством, должны соблюдаться предприятиями, для того, чтобы они действовали в рамках закона. Эти условия отличаются в разных странах, хотя часто базируются на или включают элементы двух Конвенций МОТ о детском труде, Конвенцию о минимальном возрасте (К. 138) и Конвенцию о наихудших формах детского труда (К. 182), а также Конвенцию ООН о правах ребенка. Страна, ратифицировавшая эти Конвенции, принимает на себя обязательство соблюдать требования, изложенные в них. Вместе с тем, страна вправе принимать законы, которые предоставят большую защиту, чем предусмотрено в Конвенциях, а также использовать иные возможности, содержащиеся в Конвенциях, для своих определенных нужд.

Конвенция о минимальном возрасте (К. 138)

Конвенция МОТ о минимальном возрасте призывает установить минимальный возраст для трудоустройства не ниже возраста окончания обязательного среднего образования, в любом случае, не ниже 15 (а в развивающихся странах – 14) лет.

Определение легких работ

Однако легкие работы могут быть разрешены для лиц в возрасте от 13 до 15 лет (или 12 и 14 лет в развивающихся странах). Конвенция называет легкими работами для детей такой труд, который:

- Не является вредным для их здоровья или развития и

[3] «Прекращение детского труда: цель близка» (Женева: МОТ-ИПЕК, 2006), Таблица 1.1.

- Не влияет негативно на посещаемость школы, участию детей в утвержденных компетентными органами власти программах профессиональной ориентации или подготовки, или их способности воспользоваться полученным обучением.

Высокие стандарты в развивающихся странах

Развивающиеся страны не всегда придерживаются более низкого минимального возраста, установленного в К. 138. Например, Бразилия, Китай и Кения установили минимальный возраст для приема на работу как 16 лет, а Германия, Япония и Швейцария – 15 лет. (См. Таблицу 1 ниже). К. 138 была согласована делегатами МОТ в 1973 году и была ратифицирована 80% более чем 175 стран-членов.

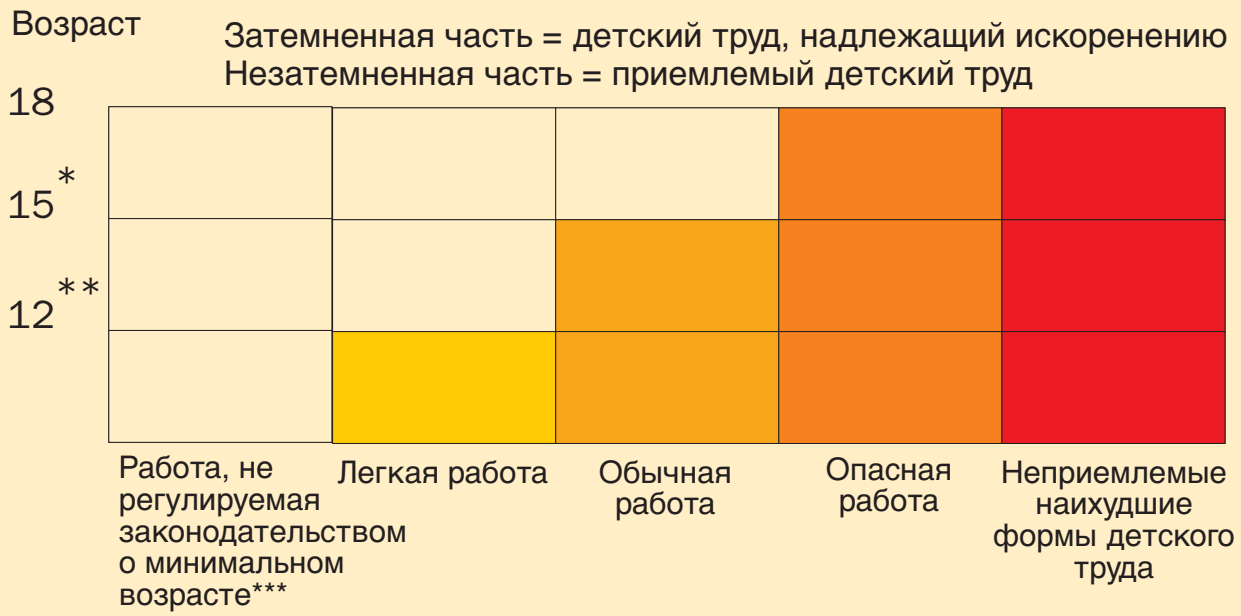
Конвенция о наихудших формах детского труда (К. 182)

Фокус на наихудших формах детского труда

Конвенция МОТ о наихудших формах детского труда была единогласно принята делегатами МОТ в 1999 году и касается всех детей моложе 18 лет. Как видно из ее названия, Конвенция имеет отношение к особым видам работ, которые дети не должны выполнять.

Статья 3 Конвенции № 182 определяет следующие формы детского труда как наихудшие:

Рисунок 1: Основные различия стандартов МОТ о детском труде

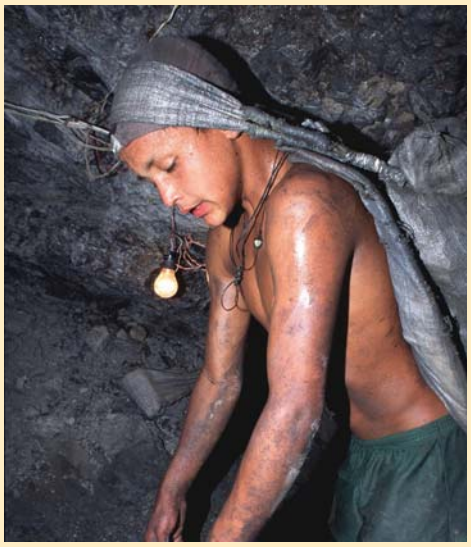


* Минимальный возраст для приема на работу определяется национальным законодательством и может составлять 14, 15 или 16 лет.

** Минимальный возраст, при котором разрешается выполнение легкой работы, может составлять 12 или 13 лет.

*** Например, работа по дому, участие в семейном труде и работа в составе общеобразовательной программы.

Источник: МОТ (2002). «Будущее без детского труда» (Женева), стр. 10.



© ILO/Lissac

a) все формы *рабства или практика, сходная с рабством, например, продажа детей и торговля ими, долговая кабала и крепостная зависимость, а также принудительный или обязательный труд, в том числе принудительная или обязательная вербовка детей для участия в вооруженных конфликтах*

b) *использование, вербовка или предложение ребенка в целях проституции, изготовления порнографической продукции или для порнографических представлений*

c) использование, вербовка или предложение детей для использования в противоправной *деятельности, в частности, для производства и продажи наркотиков, как они определены в соответствующих международных договорах*

d) *работа, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей.*

Неприемлемые наихудшие формы

Законный бизнес не может заниматься деятельностью, перечисленной в подпунктах с (a) по (c) выше. Эти виды труда иногда называют «неприемлемыми наихудшими формами детского труда». Подпункт (d) Статьи 3 описывает то, что называют «опасными видами детского труда» (ОВДТ). К. 182 ратифицирована более чем 90% всех стран-членов МОТ.

Опасные виды детского труда

Определение ОВДТ

Согласно К. 182, к ОВДТ относится работа в опасных или неблагоприятных для здоровья условиях, в результате которой ребенок может погибнуть или получить увечья (часто необратимые), и/или заболеть (часто необратимым заболеванием), как следствие плохих стандартов безопасности и гигиены труда и рабочей обстановки. ОВДТ также рассматриваются в Конвенции МОТ о минимальном возрасте (К. 138).

Опасность и риск

«Опасность» тесно ассоциируется с «риском». Опасностью является все, что может причинить ущерб. Риском называется вероятность наступления ущерба вследствие реализации существующей опасности. Например, опасность, ассоциируемая с сельскохозяйственной техникой, может означать риск быть

захваченным или зажатым ее движущимися частями. При этом риск будет высоким, если соответствующие защитные устройства не установлены, а рабочие находятся в непосредственной близости от техники. Однако, если машина будет надлежащим образом ограждена, регулярно проходить профессиональный техосмотр и ремонт, то риск будет низким.

Национальные требования

Точный перечень опасных видов труда устанавливается каждой страной самостоятельно после консультаций с работодателями и работниками. В Рекомендации МОТ о минимальном возрасте (Р. 146) говорится, что при установлении перечня опасных видов работ, «необходимо учитывать соответствующие международные стандарты в сфере труда, касающиеся, в частности, опасных веществ, агентов или процессов (включая ионизирующие излучения), подъема тяжестей и подземных работ» (параграф 10.а). Также совет правительствам по опасным для детей видам трудовой деятельности, которые должны быть запрещены, содержится в Рекомендации МОТ о наихудших формах детского труда (Р. 190), которая гласит:

Определение опасности

При определении видов работ, указанных в Статье 3(d) К 182, и определении того, где они существуют, должное внимание необходимо уделить, в числе прочего, следующим видам:

a) работы, при которых дети подвергаются физическому, психологическому и сексуальному насилию

b) работы, выполняемые под землей, под водой, на опасной высоте или в замкнутом пространстве

c) работы с опасными механизмами, оборудованием или инструментами или работы, требующие переноски или перемещения тяжестей вручную

d) работы во вредных для здоровья условиях, при которых дети могут подвергаться, например, воздействию опасных веществ, агентов или процессов, или температур, уровней шума и вибрации, наносящих вред их здоровью

e) работы, которые выполняются в особо трудных условиях, связанных, например, с большой продолжительностью рабочего времени или работой ночью, а также работы, при которых ребенок необоснованно удерживается в помещении, принадлежащем работодателю.

© ILO/M. Crozet

Вставка 1

Что такое Конвенция МОТ?

Конвенция МОТ – это международный договор по важному вопросу в сфере труда, который принимается делегатами правительств, рабочих и работодателей на их встрече в ходе ежегодной Международной конференции труда МОТ. После принятия Конвенции на Конференции каждой стране предлагается ратифицировать Конвенцию через свои органы законодательной власти (парламент, конгресс и т.п.). Ратификация может подразумевать включение специфических для страны положений. После ратификации страна обязана выполнять положения Конвенции (в той форме, в какой она была ратифицирована). МОТ отслеживает выполнение Конвенций и обеспечивает подотчетность стран. Некоторые конвенции ратифицируются большим количеством стран, чем другие. Например, Конвенция о домашнем труде (К. 177) была ратифицирована пятью государствами с момента ее принятия в 1999 году. Для сравнения, Конвенция о наихудших формах детского труда (К. 182) была ратифицирована более чем 160 странами с момента ее принятия в том же 1999 году.

Секторы и гендерный аспект

Высокая концентрация занятости в сельском хозяйстве

В то время как изображения в СМИ часто представляют неулыбчивых детей в грязной одежде за работой в шахтах, на спичечных и ковровых фабриках, большинство детей, однако, заняты в сельском хозяйстве. Целых 69% от общего числа работающих детей в мире трудятся в этом секторе. Работа в сфере услуг, включая работников по дому и прислугу, составляет 22% от общего числа работающих детей, в промышленном же секторе занято только 9% детей.[4]

© UNICEF/Pierozzi

[4] *Там же,* Табл. 1.3.

Мальчики работают больше девочек

Среди детей в возрасте от 5 до 11 лет работают чуть больше девочек, чем мальчиков. В целом же, однако, мальчики привлекаются к работе больше, чем девочки, и с возрастом эта разница увеличивается. Мальчики составляют 62% от общего числа работающих детей в возрасте от 15 до 17 лет. Мальчики всех возрастов чаще привлекаются к опасным видам работ.[5] Девочки доминируют в некоторых видах трудовой деятельности, таких как работа по дому.

Вставка 2

Сопоставляя закон с реальностью. Молдова.

В Молдове Трудовой кодекс устанавливает специальные требования относительно трудоустройства детей. Минимальным возрастом для приема на работу считается 16 лет, но мальчик или девочка в возрасте 15 лет могут быть приняты на работу, если представят письменное согласие одного из родителей или опекуна. При этом работа не должна представлять опасности для здоровья ребенка, мешать его развитию, образованию или профессиональной подготовке. Страна ратифицировала Конвенцию МОТ о минимальном возрасте.

15-летним не разрешается работать более пяти часов в день, тогда как дети в возрасте от 16 до 18 лет могут работать максимум в течение семи часов. Существуют также ограничения по количеству часов работы в неделю (24 и 36 часов соответственно). В соответствии с Конвенцией МОТ о наихудших формах детского труда, которую страна ратифицировала, лица моложе 18 лет не могут быть заняты на работах, которые являются тяжелыми, вредными, опасными, проводятся под землей или способны негативно отразиться на здоровье или нравственной целостности ребенка (напр., связанные с азартными играми, спиртными напитками, наркотиками, табачными изделиями или токсичными веществами). Максимальные нормы поднятия и переноса тяжестей не должны превышаться.

Несмотря на эти правовые предписания, в ходе краткого опроса было выявлено много случаев нелегальной занятости детей в садоводстве. Работа была преимущественно сезонной; 50% работающих детей работали меньше трех часов в день весной, эта цифра опускалась до 22% в летнее время, но продолжительность рабочего времени при этом значительно увеличивалась. Летом 22% работающих детей работали по восемь часов в день и дольше. В результате, только 3,8% пришлось уйти из школы.

Источник: «Экспресс оценка детского труда в садоводческом секторе в Молдове», Национальная федерация работодателей сельскохозяйственного сектора и пищевой промышленности (НФРСХПП) и Бюро МОТ по деятельности работодателей, г. Кишинев, 2005 г., стр. 22-24 и стр. 60.

[5] «Прекращение детского труда: цель близка» (Женева: МОТ-ИПЕК, 2006), стр. 8.

Неформальный сектор, сельское хозяйство и цепочки поставки

Неформальные предприятия и фермерские хозяйства

Природа детского труда различается в зависимости от страны. Однако, растущее давление на фирмы-экспортеры, ратификация Конвенций МОТ и требования к местным фирмам по соблюдению законов означало, что многие (или даже все) фирмы формального сектора действуют в рамках закона. Много проблем, тем не менее, существует на предприятиях неформального сектора и в небольших фермерских хозяйствах, а также в определенной степени на государственных и крупных плантациях. Неформальные предприятия, по своей природе, находятся за пределами досягаемости и компетенции государственных инспекторов. Тогда как в развитых странах неформальная (черная или андеграунд) экономика имеет относительно небольшой масштаб, в развивающихся странах она достигает 40-50 процентов от всей занятости.[6] Если детский труд должен быть ликвидирован, то внимания, прежде всего, требует эта часть экономики и сельского хозяйства.

Детский труд в цепочке поставки

Многие крупные предприятия заключают субподрядные контракты на продукцию и покупают сырье и материалы у представителей малого бизнеса, как из формальной, так и неформальной экономики. Само крупное предприятие может и не нанимать детей, но оно, заведомо или по незнанию, может получать товары от предприятий, на которых трудятся малолетние рабочие. Хотя крупные компании обычно не несут юридической ответственности предоставлять доказательства о том, что их предприятия-поставщики не используют детский труд, тем не менее, те из них, продукция которых идет на экспорт, подвергаются растущему давлению применять системы проверки и мониторинга, направленные на получение подтверждений того, что их поставщики не нанимают детей на работу. Когда такие меры включены в контракты между международными покупателями и местными фирмами, тогда вопрос уже имеет правовые последствия. Здесь мы просто отмечаем важность цепочки поставки для понимания детского труда. Более подробно этот вопрос освещается во втором Руководстве.

Сельскохозяйственные цепочки поставки

Аналогичным образом, крупные сельскохозяйственные покупатели и обрабатывающие фирмы питаются от небольших производителей вниз по цепочке поставки. Как раз на таких небольших фермах преобладает детский труд в сельскохозяйственном секторе.

© UNICEF/Victoria Taranu

[6] М. Аюгари, Т. Бек и А. Демиркуч-Кунт (2003). Предприятия малого и среднего бизнеса в мире*: новая база данных,* Всемирный Банк, mimeo.

Что порождает детский труд?

Факторы спроса и предложения

Факторы, порождающие детский труд, тесно переплетены. Здесь мы отмечаем пять ключевых факторов. Первые три из них (бедность, образовательные и социальные нормы) могут считаться факторами предложения. Они вынуждают родителей использовать труд своих детей в собственном бизнесе или на ферме или поставлять его на рынок труда. Другие факторы относятся к спросу на детский труд; спросу со стороны родительских ферм или бизнеса и спросу со стороны другого бизнеса. Существованию детского труда способствует сочетание факторов предложения и спроса. Обратить внимание на все из них, а не просто на единичные факторы – критически важно для сокращения детского труда.

Что такое сочетание причин?

Хотя детский труд стал важной темой международного обсуждения за последние 15 лет, существует относительно мало детальных исследований о том, что является причиной детского труда. В особенности, неясным остается значение каждого из пяти факторов. Например, мы знаем, что когда упраздняется стоимость обучения, происходит наплыв учеников в школы. Однако, нам неясно, переведут ли при этом родители из очень бедных семей своих детей с работы в школу, или какое значение будут иметь социальные нормы в принятии такого решения. У нас есть представление об основных факторах, влияющих на решения родителей и детей, но мы до сих пор не знаем, какие сочетания этих факторов являются причиной детского труда.

Низкий семейный доход (бедность)

Бедность вынуждает детей работать

Мощной причиной детского труда является бедность. Родители посылают своих детей на работу или просят их работать в семейном бизнесе или на семейной ферме, потому что семья имеет низкие доходы и нуждается в дополнительных средствах (или рабочих руках), которые дети способны обеспечить. На пальмовых и каучуковых плантациях Ганы, например, 48% работающих детей сообщили, что работают для поддержания дохода своих семей, и еще 16% помогали родителям на плантациях (см. Рисунок 2). Дети-сироты работают, чтобы прокормить самих себя.

Бедность – это не единственный фактор

Важно помнить, однако, что хотя бедность и является важным фактором, влияющим на решение семьи о направлении ребенка на работу, это не единственный фактор. Снижение детского труда на национальном уровне исторически не проистекало исключительно от изменений уровня доходов. Оно также происходило под влиянием других факторов, в том числе изменений в законодательстве (запрет на детский труд, обязательное образование), изменения восприятия и изменения природы труда.

Рисунок 2: Причины, почему дети работают: Плантации по производству пальмового масла и каучука, Гана

Источник: Экспресс оценка детского труда на пяти коммерческих плантациях по производству пальмового масла и каучука в Гане (Ассоциация работодателей Ганы и Бюро МОТ по деятельности работодателей, 2005), стр. 16

В странах с высоким уровнем дохода детский труд распространен в меньшей степени

Влияние бедности подтверждается доказательствами на макроуровне, сравнивающими уровни дохода и детскую занятость в разных странах. В странах, где уровень дохода на душу населения составляет 500 долларов США или меньше, от 30% до 60% мальчиков и девочек в возрасте от 10 до 14 лет заняты каким-нибудь видом труда и, таким образом, могут считаться работающими детьми. По мере возрастания уровня доходов количество работающих детей снижается: в странах с уровнем доходов между 501 и 1000 долларов США, число работающих детей составляет в основном 10-30%.[7] Заметьте, что эти цифры отражают количество «работающих детей», а не состояние детского труда, потому что последние являются менее доступными.

Но такое соотношение не всегда остается верным

Данные по доходности и работающим детям приведены в Таблице 1. Они отражают общую тенденцию, при которой в странах с высоким уровнем доходов, таких как Коста-Рика, очень небольшое количество работающих детей, тогда как в странах победнее, например, Кампучия, намного больше работающих детей. Тем не менее, очевидным является и то, что существуют страны, которые не отвечают общей тенденции. К примеру, в Кении налицо как достаточно высокий уровень доходов, так и более высокий уровень работающих детей, чем в Гане или Бангладеш. Кроме того, в некоторых странах количество работающих детей за последний период значительно снизилось. За последние пять лет это число в Бразилии упало с 47% до 14% для мальчиков.

В целом же, можно сказать, что, хотя уровень доходов и является мощным фактором, влияющим на то, работают дети или нет, простое повышение уровня доходов на душу населения не является достаточным для того, чтобы ликвидировать детский труд.

[7] Р. Фаллон и Т. Цаннатос (1998). Вопросы детского труда и направления для Всемирного Банка *(Вашингтон: Всемирный Банк, 1998),* цифры представлены по ценам на 1987 г.

Различные экономические потрясения

Кроме того, отмечается, что снижение уровня семейного дохода или ресурсов может привести к росту детского труда. Факторы, способные вызвать такое снижение, включают:

- война, политическая нестабильность или социальные катаклизмы, подрывающие экономику
- природные катастрофы
- миграция (вызванная вышеуказанными факторами)
- экономический кризис или депрессия
- низкая кредитоспособность
- большой состав семьи (высокая рождаемость)
- болезнь или смерть родителя или работающего члена семьи

© ILO/J. Maillard

Парадокс состоятельности

Мы, а также исследования Всемирного банка отметили так называемый «парадокс состоятельности» в отношении детского труда. Это такая ситуация, при которой семьи, владеющие земельными участками, более склонны привлекать своих детей к работам, чем семьи, не имеющие земельных владений.[8] Такая ситуация обычно складывается в пиковые периоды сельскохозяйственного цикла (напр., посевная или уборка урожая), когда наемный труд недоступен и/или непозволительно дорог для семей с землевладениями. Это называется парадоксом состоятельности, потому что, мы могли бы ожидать, что более состоятельные семьи (с землей) не должны иметь потребности направлять своих детей на работу. Исследования, однако, подтвердили, что иногда верным является обратное.

Здоровье и СПИД

Состояние здоровья основных кормильцев семьи может иметь важное влияние на принятие решения о том, направить ли на работу ребенка. Если родители больны, дети вынуждены становиться кормильцами семей. Смерть одного или обоих родителей может иметь аналогичный результат. Ситуация с ВИЧ/СПИД в странах Африки к югу от Сахары драматически отразилась на состоянии

[8] С. Балотра и С. Хэди (2003). ‘Труд детей на фермах: парадокс состоятельности’, *Экономический обзор Всемирного Банка,* 17(2), стр. 197-227.

детского труда в странах этого региона. В 1990 г. количество детей-сирот, чьи родители стали жертвой СПИДа, составляло полмиллиона человек, а в 2003 г. их число увеличилось до 12 миллионов. В Замбии, более чем 30%-ный рост детского труда связывают с распространением там ВИЧ/СПИДа.[9]

Динамика рождаемости

Рождаемость является еще одним фактором влияния. Большие семьи – основной поставщик детского труда, они также больше нуждаются в получении доходов. Большая семья имеют ограниченную возможность предоставления образования своим детям. Часто старшие дети работают, чтобы поддержать обучение своих младших братьев или сестер.

Таблица 1: Количество работающих детей в возрасте 10-14 лет

Страна	Доходность на душу населения 2003* ($США)	% работающих детей**			
		Год	%	Год	%
Кампучия	310	1996	29	2002	64
Гана	310	1997	21	2001	37
Бангладеш	400	1999	27	2002	15
Кения	430	1999	47	2000	42
Сенегал	510	1995	41	2000	29
Филиппины	1,070	1998	25	2002	23
Эль Сальвадор	2,180	1999	34	2001	18
Бразилия	2,680	1998	47	2003	14
Коста-Рика	4,130	1998	19	2002	9

Источники: Ф. Хагеманн и другие. (2006). Глобальные тенденции детского труда, 2000-2004 ИПЕК-СИМПОК (Женева: МОТ), стр. 48-49. * Валовой национальный доход на душу населения в долларах США (www.worldbank.org). **Цифры для первых пяти стран от Кампучии до Сенегала приведены для девочек; цифры для остальных стран – для мальчиков. Это различие сделано исключительно для снижения данных в таблице.

Отсутствие достойного, недорогого образования

Плата как барьер к обучению

Альтернативой работе является посещение школы. Однако, родителям тяжело посылать детей в школу, если обучение является платным или связано с иными затратами (приобретением формы, тетрадей). Если родители не могут позволить себе таких расходов, дети остаются дома и часто начинают работать на свою семью или других. Препятствия в связи с расходами на обучение могут быть довольно значительными. Например, упразднение платы за начальное

[9] А.Си.С. Мушингех *и другие*. (2003). *ВИЧ/СПИД и детский труд в Замбии: Экспресс оценка случаев в Лусаке, Коппербелт и Восточных провинциях*, ИПЕК, Отчет No. 5 (Женева: МОТ).

© ILO

обучение в Кении в 2003 году, привело к тому, что в школы пошло на 1,5 миллиона детей больше.[10] Не всегда, однако, упразднение платы за обучение приводит к увеличению набора в школы, потому что существует много других социальных и экономических препятствий, создающих барьеры к обучению.

Например, семьи, проживающие далеко от ближайшей школы, могут испытывать затруднения в связи с тем, что не могут позволить себе оплату за проезд, либо потому, что добираться до школы пешком ребенку трудно или долго.

Бесплатное школьное питание

Школы играют две важные дополнительные роли, влияющие на ситуацию с детским трудом. Во-первых, они полезны для мониторинга запрета на детский труд, поскольку обычно легче отслеживать школьную посещаемость, чем ситуации по трудоустройству на тысячах предприятий. Во-вторых, предоставление бесплатного питания в школах теперь используется многими программами в качестве ключевой стратегии по сокращению детского труда. Бесплатные обеды снижают семейные расходы и служат решающим фактором при выборе того, отправлять ли ребенка в школу или на работу. Такая практика распространена среди ряда программ по сокращению детского труда в странах Латинской Америки. Однако, важно, чтобы бесплатные обеды предоставлялись на постоянной основе, а не заканчивались с окончанием «проекта». В этой связи, администрации школ, местные школьные советы/правления и правительство должны поощряться к тому, чтобы предоставлять полное или частичное финансирование компонента питания в проектах по детскому труду. Это дает больше шансов на то, что питание не прекратится с завершением более широкого проекта.

Качество обучения

Важно также, чтобы обучение было адекватного качества, чтобы школьники могли чему-то научиться. Если родители чувствуют, что их дети не получают должного образования, они будут менее склонны отдавать их в школу.

[10] Дж. Силверс (2003). ‘классы в Кении’. Нью Ауэр, копия с вебсайта, www.pbs.org/newhour, ноябрь 28.

© ILO/P. Deloche

Родители также могут не чувствовать, что обучение повысит шансы их ребенка найти хорошую работу по окончании образования: либо в зависимости от природы рынка труда, либо по каким-то другим причинам, в том числе связанным с разного рода дискриминацией. Кроме того, некоторые родители считают, что их детям нужен только определенный уровень образования (базовые навыки в письме, чтении и математике). Например, ремесленник может считать, что обучение его 14-летнего сына семейному делу лучше, чем продолжение его образования еще на год.

Социальные нормы и отношения

Социальная стигма может снизить детский труд

Социальные нормы и отношения могут иметь определенное влияние на уровень детского труда, хотя в понимании этого существуют различия. Некоторые исследователи считают, что уровень общественного порицания – или социальной стигмы – детского труда в разных обществах может отличаться. Например, в обществах с низкой стигмой родители не будут считаться с мнением соседей о том, что дети должны ходить в школу, а не работать. В других обществах, однако, эта социальная стигма может быть высокой, что удержит родителей от желания отправить ребенка на заработки. Такое отличие частично объясняет, почему в странах с одинаковым уровнем бедности, системой образования и социальной структурой существуют различия в состоянии детского труда.[11]

Гендерные различия

Общественные ценности также могут вызывать предубеждения в отношении детского труда, основанные на гендерных различиях. Эти предубеждения могут относиться к виду работы, выполняемой мальчиками и девочками, количеству рабочего времени (включая работу по дому) и, что наиболее важно, к выбору решения о том, кто должен работать, а кто – получать образование. Во многих обществах девочки работают дольше мальчиков, если считать работу по дому. Часто состав семьи определяет, кто, мальчики или девочки, а также кто в порядке рождения, пойдет работать, а кто – в школу. В основном, у младших детей больше шансов пойти в школу за счет заработка старших детей.[12]

[11] К. Базу и З. Цаннатос (2002). “Глобальная проблема детского труда: Что мы знаем, и что мы можем сделать?” *Экономический обзор Всемирного Банка*, 17(2), стр. 147-173.

[12] К. Базу и З. Цаннатос (2002), выше, стр. 161.

Спрос со стороны домашнего хозяйства, семейных ферм или семейного бизнеса

Повседневное домашнее хозяйство

Многие дети работают на своих родителей. Дети выполняют домашнюю работу, что позволяет их родителям трудиться вне дома: на семейном земельном участке, в малом бизнесе семьи или по найму у кого-то. Домашнее хозяйство обычно имеет большие размеры в районах со слаборазвитой инфраструктурой или там, где она вовсе отсутствует. Как результат, по данным некоторых исследователей, наличие воды, санитарных условий, электричества и других услуг взаимосвязано с низким уровнем детской занятости.[13]

Собственные дети в качестве замены наемного труда

Детей также просят работать в семейном бизнесе или на семейной ферме, чтобы сэкономить на найме рабочей силы со стороны. К тому же такой наемный труд не является доступным в пиковые сезоны сельскохозяйственного цикла. Это значит, что бедные семьи, у которых, тем не менее, имеется в собственности земельный участок или есть средства на ведение бизнеса, более склонны заставлять работать своих детей, чем те бедные семьи, у которых нет таких ресурсов. Такая тенденция обнаружена на фермах в Гане и Пакистане, где задействован детский труд, хотя она существенна только в отношении девочек.[14]

Спрос со стороны другого бизнеса

Получают меньше взрослых

Предприятия нанимают детей по разным причинам. Когда факторы предложения сильны, т.е. много детей ищут работу, предприятия могут нанимать больше детей. Более того, во многих культурах детский труд не считается чем-то зазорным, наоборот, дети считаются нормальной и традиционной частью рынка труда. Кроме того, предприятия или бизнесы часто нанимают детей, чтобы сэкономить на расходах. В целом, основные причины, по которым предприятия или бизнес нанимают детей, могут быть разбиты на категории следующим образом:

- **Нехватка рабочей силы** – В некоторые периоды сельскохозяйственного цикла (чаще всего в период сбора урожая) фермы, плантации и другие бизнесы могут испытывать нехватку взрослой рабочей силы. Детей нанимают, чтобы восполнить эту нехватку. Механизация фермерского труда и других рабочих процессов могут снизить спрос на детский труд.
- **Дешевле** – Детям чаще платят меньше, чем взрослым. Однако, дети только тогда являются дешевой формой труда, когда их зарплата низка настолько, что компенсирует собой низкую производительность.
- **Помощь бедным семьям** – В некоторых случаях работодатель может знать, что ребенок из бедной семьи, и он наймет его, чтобы обеспечить семье ребенка больший доход. Во многих случаях дети могут ходить вместе с родителями на работу и/или помогать в выполнении производства штучной продукции.

[13] П. Майтра и Р. Рэй (2002). ‘Совместная оценка получения детьми образования и их занятости: Сравнительные данные из трех стран’, *Оксфордский обзор по развитию,* 30(1), стр. 41-62 (см. стр. 56).

[14] С. Балотра и С. Хэди (2003). ‘Труд детей на фермах: парадокс состоятельности’, *Экономический обзор Всемирного Банка,* 17(2), стр. 197-227.

© ILO/Khemka

- **Отсутствие присмотра за ребенком** – Когда оба родителя работают, а школа не доступна, родители берут детей с собой на работу. В этом случае им могут платить небольшую сумму, чтобы помочь родителям или детям поручают дополнительные задания.
- **Более легко управляемы** – Дети менее способны защитить свои права и интересы, чем взрослые работники. Поэтому некоторые работодатели заинтересованы в найме на работу именно детей, потому что детьми легче управлять в трудных ситуациях.
- **Незнание и неискушенность** – Дети могут не знать о риске, связанном с обращением с различными опасными веществами, и более бесстрашны в опасных ситуациях (работа на высоте, работа с тяжелой техникой). Поэтому детей могут предпочитать взрослым, которые более осторожны, вследствие чего, могут работать медленнее.

Аргумент - «проворные пальцы»

Существует ложное убеждение, что дети более способны в выполнении определенных заданий, чем взрослые. Это убеждение основывается на аргументе о *проворных пальцах*, когда считается, что детям лучше даются определенные виды деятельности, такие как, например, ковроткачество, потому что якобы их пальцы более проворны, чем у взрослых. Однако, эта теория была опровергнута в ходе детальных исследований, включая исследования, имеющие отношение к ковроткачеству в Индии.[15]

[15] К. Базу и З. Цаннатос (2002), выше, стр. 149.

Исторические факторы в сокращении детского труда

Доход, технологии, законы и общественное мнение

Во многих странах с высоким уровнем доходов в прошлом существовала проблема детского труда. Их исторический опыт может дать ключи к тому, какие факторы способствовали снижению или упразднению детского труда с течением времени. И хотя не существует общего мнения о том, какой из факторов явился самым важным, или сочетание каких факторов стало самым эффективным, можно выделить четыре основных фактора:

i) постепенное общее повышение уровня доходов, что снизило необходимость родителей отправлять детей работать;

ii) общее движение от более трудоемких к менее трудоемким технологиям в процессе эволюции промышленного общества;

iii) законодательство, которое запретило детский труд или сделало обучение обязательным; хотя существуют разногласия по поводу того, какой из видов законодательства оказался более эффективным, конечно, школьную посещаемость было легче отследить; и

iv) новое общественное мнение о том, что дети достойны иметь права, которое вышло из Романтического движения (в Европе) и предложило, что у Государства должна быть обязанность защищать беззащитных.[16]

Законодательство, расширение возможностей для обучения и попытки изменить общественное мнение – это, несомненно, ключевые элементы в борьбе против детского труда сегодня. Повышение дохода родителей через схемы микрокредитования – это тоже составляющий элемент многих проектов, который обсуждается во втором Руководстве.

[16] «Прекращение детского труда: цель близка» (Женева: МОТ, 2006), стр. 21.

Последствия детского труда

Влияние на детское образование и будущие заработки

Снижает человеческий капитал и доход в будущей жизни

Полная занятость мешает детям получить образование. Они не получают знаний об основах чтения, письма и счета и не развивают мыслительные процессы. Это влияет на возможность ребенка достаточно зарабатывать в будущем. Действительно, ребенок застревает на низкоквалифицированных и низкооплачиваемых работах. Исследования подтверждают, что чем раньше ребенок начнет работать, тем выше наказание, которое ей или ему придется нести в смысле низких заработков во взрослом возрасте.[17] Доказательства из Бразилии показывают, что раннее вхождение в состав рабочей силы снижает последующие заработки на 13-20 процентов.[18] На основе обзора существующих исследований МОТ считает, что с каждым годом доход человека возрастает на 11% за каждый год, который этот человек (будучи ребенком) провел в школе.[19] Другими словами, детям, особенно маленьким, лучше быть в школе, чем на работе.

Сочетая работу со школой

Семьи, которые отправляют детей работать, таким образом, получают доход сейчас, но теряют в доходе в будущем. Этот вопрос, конечно, не так прост, потому что часто семья вынуждена полагаться на доходы своих детей просто, чтобы выжить. Таким образом, перевод ребенка с работы в школу должен производиться с учетом потребностей семьи найти новый источник дохода, которым являлся ребенок. Во многих бедных семьях дети совмещают школу с работой, хотя размеры такой практики различны в разных странах.

Рисунок 3: Цикл бедности и детского труда

[17] П. Эмерсон и А. Суза (2002). ‘Влияние труда подростков на заработок во взрослом возрасте и рождаемость в Бразилии’, Рабочий документ, Факультет экономики, Университет штата Колорадо.

[18] «Прекращение детского труда: цель близка» (Женева: МОТ, 2006), стр. 24.

[19] *Инвестирование в каждого ребенка* (Женева: МОТ, 2003), стр. 12.

Сочетая школу и работу

Исследование в трех странах показало, что 31% девочек в возрасте 14 лет в Перу совмещали школу с работой, в Гане этот процент составлял 21%, а в Пакистане только 9%.[20] Некоторые программы по сокращению детского труда пытаются предоставить детям сбалансированный график работы и учебы. Внимание, однако, следует уделить тому, чтобы работа соответствовала возрасту ребенка и не утомляла настолько, чтобы он не мог ходить в школу.

Цикл бедности

Поскольку в основном трудящиеся дети происходят из бедных семей, тот факт, что они не могут получить образование, означает, что бедность будет переходить от одного поколения семьи к другому.[21] В самом деле, детский труд является частью порочного круга бедности, изображенного на Рисунке 3.

Усилия по сокращению детского труда должны быть направлены на то, чтобы разорвать этот цикл, чтобы дети ходили в школу, чтобы они смогли в дальнейшем устроиться на работу и потом смогли обеспечить образование собственным детям.

Здоровье и безопасность детей

Организм все еще растет

Риски, связанные с работой, могут не представлять большой опасности для взрослых, но могут быть опасными для детей. Дети более уязвимы к рискам, потому что их организмы продолжают расти. Во Вставке 3 перечислены основные физические характеристики, вследствие которых дети более уязвимы к опасностям, которые могут поджидать их на рабочем месте. Кроме того, риск повышается в силу ряда социальных факторов. Они включают: отсутствие опыта работы, а значит, неспособность принимать осознанные решения; желание преуспеть, невзирая на грозящую опасность; отсутствие инструктажа по технике безопасности; перенятие от взрослых небрежного отношения к соблюдению требований по безопасности и гигиене труда; неадекватное или жесткое руководство; и отсутствие полномочий в смысле организации и защите своих прав.

Более опасные секторы

Согласно обзору существующих исследований, проведенному А. Г. Фасса, зарегистрированное количество телесных повреждений у детей часто приближается к такому числу у взрослых.[22] В некоторых исследованиях, обзор которых провел Фасса, число телесных повреждений среди детей оказывалось выше, чем среди взрослых. Определенные секторы более опасны, чем другие (напр., сельское хозяйство, строительство, шахтерский труд, демонтаж кораблей, рыболовство), и опасны не просто для здоровья, но и для жизни. (См. Табл. 2 для лучшего представления о случаях смерти среди детей, связанных с работой в различных секторах труда.)

Задания и условия

По оценкам МОТ, в среднем 22 000 детей ежегодно погибают на работе.[23] Уровень риска для работающих детей больше зависит от рабочих заданий и условий, в которых они выполняются, чем от отрасли производства. Кроме того, из-за своей недостаточной зрелости и опыта, физической недоразвитости и часто плохого питания, дети сильнее ощущают на себе последствия продолжительной работы и влияния опасных веществ. Они также больше подвержены риску в связи с обращением с инструментами и механизмами, предназначенными для взрослых.

[20] П. Майтра и Р. Рэй (2002), выше, стр. 47.

[21] К. Базу и З. Цаннатос (2002), выше, стр. 15.

[22] А.Г. Фасса (2003), *Выгоды для здоровья от искоренения детского труда* (Женева: МОТ-ИПЕК), Таблицы 72-84.

[23] Цитируется в *Таблице данных ИПЕК по здоровью и безопасности,* “ОДТ в сельском хозяйстве: Обзор”.

Вставка 3

Дети подвержены риску больше взрослых

Дети подвергаются всем тем опасностям, которые угрожают и взрослым на рабочем месте. Однако, дети более восприимчивы к опасностям и рискам, потому что их организмы продолжают расти. Основные физические характеристики детей, которые обуславливают их повышенную уязвимость, включают:

- **Кожа:** У ребенка в 2,5 раза больше кожи на теле на единицу веса, чем у взрослых, что при ее большей тонкости может вызвать более сильное поглощение токсинов.
- **Дыхание:** Ребенок дышит глубже и чаще, чем взрослый, и тем самым поглощает больше вредных веществ.
- **Мозг:** Развитие ребенка может замедлиться от чрезмерного воздействия вредных веществ. Металлы откладываются в мозге ребенка и поглощаются им быстрее, чем у взрослых.
- **Желудочно-кишечная, эндокринная и репродуктивная системы и выделительная функция:** Внутренние системы формируются в детстве и юности и не так эффективны в выведении вредных веществ, как во взрослом возрасте. Подверженность вредным веществам может отразиться на развитии ребенка. Эндокринная система и гормоны играют ведущую роль в развитии человека и могут пострадать вследствие влияния химикатов.
- **Поглощение энергии:** Поскольку дети растут, они поглощают больше энергии, чем взрослые, что может отразиться на большем поглощении токсинов.
- **Количество жидкости:** Дети более склонны к дегидрации, т.к. они теряют больше воды (на единицу веса), чем взрослые через легкие и кожу, а их почки удерживают меньше мочи.
- **Сон:** Для нормального развития дети в возрасте от 10 до 18 лет нуждаются в 9,5 часах сна каждую ночь.
- **Температура:** Дети более восприимчивы к жаре и холоду, потому что их потоотделительные железы и терморегулятивная система еще не до конца развились.
- **Физическая выносливость:** Физическое напряжение, особенно в сочетании с повторяющимися движениями на растущие кости и суставы, может вызвать замедленный рост, повреждения позвоночника и другие необратимые деформации и повреждения тела.
- **Когнитивное и поведенческое развитие:** Маленькие дети имеют неразвитую способность воспринимать и оценивать потенциальный уровень опасности их здоровью и безопасности и принимать соответствующие решения.
- **Пониженная продолжительность жизни:** Хотя это и трудно подсчитать, но чем раньше человек начнет работать, тем раньше он начнет стареть.

Источник: *Учебный пакет по искоренению опасного детского труда в сельском хозяйстве: Книга 1 – Руководство для тренера* (Женева: МОТ-ИПЕК, 2005), стр. 14-17.

Долгосрочный эффект на экономический рост

В ловушке низкого качества

Детский труд оказывает прямое влияние на жизни отдельных людей и семей, а также оказывает большое и растущее влияние на общество и его развитие. Общество с высоким уровнем детского труда имеет больше шансов попасть в ловушку низкого качества, когда относительно необразованная рабочая сила продолжает производить товары низкого качества на низком уровне производительности.[24] Новому поколению необходимо разорвать порочный круг и дать детям возможность ходить в школу, а не на работу, чтобы они смогли работать с большей производительностью в будущем. Тогда они смогут внести свой вклад в эффективное производство товаров более высокого качества и способствовать расширению рынков внутри страны и за рубежом.

Таблица 2: Оценки смертности в силу полученных на производстве травм в ведущих отраслях промышленности США

Отрасль	Уровень смертности	
Сельское хозяйство	13,7	на 100000 рабочих
Шахты	32	на 100000 FTE
Строительство	15	на 100000 FTE
Производство	4	на 100000 FTE
Услуги	3	на 100000 FTE
Розничная торговля	3	на 100000 FTE

Источник: А.Г. Фасса (2003), *Выгоды для здоровья от искоренения детского труда* (Женева: МОТ-ИПЕК), Таблица 41. FTE – эквивалент полной занятости. Относится к детям в возрасте от 5 до 17 лет, кроме сельского хозяйства, где возраст составляет от 5 до 14 лет. По данным исследований по детям в США.

[24] *Инвестирование в каждого ребенка* (Женева: МОТ, 2003).

4,1 триллиона долларов США чистой прибыли за 20 лет

Исследования МОТ подтверждают, что преимущества от целенаправленных действий против детского труда значительно превосходят затраты на них. Всемирная экономика сможет пополниться на 4,1 триллиона долларов США в течение 20 лет за счет искоренения детского труда. (См. подробные детали во Вставке 4).

Вставка 4

Глобальный анализ затрат и прибыли

Определение экономических последствий искоренения детского труда – трудная задача с множеством предположений и подсчетов. Тем не менее, исследование МОТ попыталось определить размеры чистой прибыли (или затрат) вследствие повсеместного искоренения детского труда в период с 2000 по 2020 годы. Эти результаты поражают:

© ILO/Cid

Затраты:

- Повышение количества и качества образования;
- Предоставление новых источников получения доходов для семей;
- Управление программами о новых источниках доходов и упор на наихудшие формы детского труда

Прибыли:

- Повышенная производительная способность тех детей, которые дольше учатся; и
- Уменьшение потерянного времени в связи с травмами детей, полученными во время работы.

Результаты подсчетов этих затрат и прибылей – 4,1 триллиона долларов США чистой прибыли во всемирную экономику в течение 20 лет с основными преимуществами (2,7 миллиардов долларов США), падающими на долю Азии в силу высокого уровня детской занятости в этом регионе. Расходы составляли бы 760 миллионов долларов США, а доходы поступали бы в больше от образования детей (5,1 миллиардов долларов США), чем от улучшения здоровья (28 миллионов долларов США).

Источник: *Инвестирование в каждого ребенка* (Женева: МОТ-ИПЕК, 2003), стр. 4.

Четыре причины, почему работодатели должны искоренить детский труд

Моральные и экономические причины

Существует, по меньшей мере, четыре причины того, почему работодатели должны стремиться к сокращению и искоренению детского труда. Эти причины вытекают не только из требований этического характера, но также из факторов делового плана.

Причина первая: соответствие закону

Это незаконно

Первая причина того, почему надо положить конец детскому труду, – это то, что в большинстве стран это является противозаконным. Предприятие должно в своей деятельности руководствоваться законами о детском труде, а также соответствовать другим требованиям закона, устанавливаемым правительством данной страны. Неспособность подчиняться требованиям закона может повлечь штрафные санкции и другие наказания. Выполняя закон, предприятие становится честным юридическим лицом, которому не нужно прибегать к затратным и проигрышным стратегиям по уходу от закона, таким как сокрытие работников от трудовых инспекторов. Предприятие сможет честным и открытым образом общаться с представителями государства и бесстрашно принимать участие в государственных программах поддержки или продвижения бизнеса. Такая поддержка может оказаться особенно полезной для предприятий малого и среднего бизнеса. Действия в соответствии с законом в случаях детского труда или других аспектов трудового законодательства позволят предприятию создать открытые и «продуктивные» взаимоотношения с правительством вместо «конфронтационных» отношений.

© ILO/J. Maillard

Причина вторая: расширение доступа к рынку

Международные покупатели ищут поставщиков, не использующих детский труд

Все больше покупателей узнают о детском труде благодаря работе неправительственных организаций, лоббистских групп и СМИ. Иностранные покупатели и бренды хотят соответствовать существующим международным стандартам в сфере труда и избежать плохой репутации и возможного бойкотирования их продукции. Такие покупатели ищут производителей в развивающихся странах, тех, кто подтвердит, что не используют детский труд сами, и кто упорно работал над тем, чтобы добиться того, что детский труд не используется и их поставщиками. Каждый год международные покупатели «отказывают» большому количеству поставщиков, а значит, упраздняют поставщиков, которые не соответствуют ряду стандартов, в том числе в сфере труда. Таким образом, предприятия, которые хотят поддержать или расширить круг своих покупателей, должны удостовериться, что детский труд не используется.

Укрепляется репутация отрасли

Таким образом, искоренение детского труда выгодно для частного бизнеса бедных стран. Кроме того, оно выгодно для всей отрасли. Отрасли могут повышать свою репутацию за счет того, что будут свободны от детского труда, и такая их репутация становится известной покупателям, которые будут заинтересованы в будущем размещении своих заказов у них. Те предприятия, которые выпускают продукцию на экспорт или работают дальше вниз по цепочке экспортных поставок, все чаще убеждаются, что детский труд снижает их доступ к новым рыночным возможностям и даже может повлечь провал их бизнеса.

Мешает развитию продуктивной рабочей силы

Хотя требование искоренить детский труд исходит от международных покупателей, активные общественные организации в некоторых развивающихся странах оказывают все больше давления на бизнес, который занимается поставками только на внутренний рынок.

Причина третья: улучшение производительности

Кратковременная экономия против промежуточных и долговременных расходов

Часто предприятия привлекают к работе детей, потому что считают, что это улучшит их прибыльность. Однако такой подход отражает краткосрочные интересы. Детский труд вредит успеху предприятий, нацеленных на продолжительное существование, потому что он мешает росту обученной взрослой рабочей силы с высоким уровнем производительных возможностей. Дети не способны надолго удерживать внимание, их меньше волнует качество выпускаемой ими продукции, и они менее способны эффективно обращаться с рабочими механизмами. Они не так сильны физически, как взрослые. Более того, они могут легко подвергнуться производственным травмам, работая с тяжелым оборудованием или выполняя сложные трудовые задания, что опять же повышает расходы, связанные с поиском и обучением новых работников.

Местные компании тоже

Некоторые предприятия, в основном малые, вовлеченные в неформальный сектор, могут легко подсчитать прямые расходы, связанные с наймом детей на низкую зарплату, вместо найма взрослых на высокую зарплату (включая минимальную зарплату). Гораздо сложнее просчитать полные и долгосрочные расходы – настоящие расходы, связанные с привлечением к труду детей, которые, как известно, работают с низкой производительностью и часто страдают от производственных травм. Выше мы отметили несостоятельность аргумента о проворных пальцах, который используется в оправдание найма детей для ковроткачества в Индии вместо взрослых. К сожалению, не существует таких же подробных исследований по другим отраслям производства, которые бы убедили бизнесменов в преимуществах использования взрослого труда.

© ILO/J. Maillard

© Valerii Corcimari

Причина четвертая: этика – поступать правильно

Построение лучшей экономики

Владелец предприятия может также подумать о том, какое влияние его бизнес имеет на общество, как в экономическом смысле, так и в социальном или этическом смысле. Владелец способствует росту экономики, обеспечивая работой других, работая сам и выпуская продукцию. Владелец может также способствовать общественному развитию, принимая такие решения о найме на работу, которые позволят детям получать образование. В свою очередь, эти дети больше заработают в будущем, станут частью более образованной рабочей силы и, будут способствовать росту экономики.

Так поступать – правильно

Решение о том, чтобы избегать найма на работу детей, не обязательно должно базироваться только на будущей экономической выгоде для детей и общества. Освободить ребенка от необходимости выполнять тяжелую и опасную работу – желаемое решение уже само по себе. Оно позволяет детям сразу, пока они еще дети, жить счастливой жизнью (если они живут в семьях с адекватным уровнем доходов). В такой ситуации отказ нанимать на работу детей – просто правильное решение.

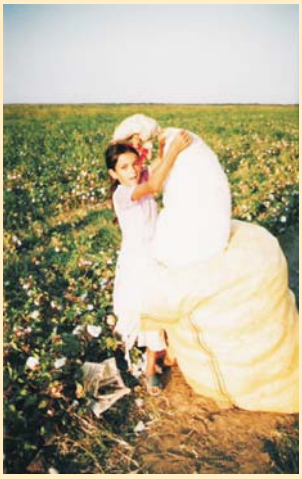
Достижимо ли искоренение детского труда?

Наихудшие формы детского труда снизились на 26%

За последние два десятилетия было предпринято много целенаправленных усилий для сокращения уровня детского труда, включая его наихудшие формы. Хотя точные цифры в силу их недоступности привести не представляется возможным, МОТ считает, что число работающих детей значительно снизилось за последние годы. С 246 миллионов работающих детей в 2000 году этот показатель снизился до 218 миллионов в 2004 году, т.е. уменьшился на 11%. Значительно снизилось количество детей на опасных работах: с 171 миллиона до 126 миллионов за тот же период, т.е. спад составил 26%. МОТ связывает эти хорошие результаты с разнообразными факторами, включая экономический рост и развитие определенных регионов (особенно в Азии), ратификацию конвенций МОТ многими странами, а также попытки правительств, часто в сотрудничестве с организациями работодателей и работников, повысить осведомленность и улучшить школьное обучение детей, а также повысить возможности для получения доходов для их родителей.[25]

Наихудшие формы могут быть упразднены к 2016 году

Считает ли МОТ, что, основываясь на тенденциях прошлых лет, и при условии продолжающихся усилий, детский труд сможет быть ликвидирован в ближайшие десятилетия? Название Глобального отчета МОТ за 2006 год – *Прекращение детского труда: цель близка* – дает надежду для оптимизма. Этот отчет предполагает, что, основываясь на прошлых тенденциях, и при стремлении государств-членов провести в жизнь соответствующие и ограниченные сроками национальные планы до конца 2008 года, *наихудшие формы* детского труда могут быть ликвидированы к 2016 году. Это будет способствовать снижению детского труда всех форм, но отчет не устанавливает сроки полного искоренения всех форм детского труда.



© Sadagat Gambarova, ASK, Azerbaijan

[25] «*Прекращение детского труда: цель близка*» (Женева: МОТ, 2006). Все цифры в этом пункте взяты со стр. 1 и 6 (Таблица 1.1).